

Algemene informatie

Aanbesteding: Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2024-MO-350
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PvE 7.10 Sanctiebeleid

Vraag:

Paragraaf 7.10 van het Programma van Eisen bevat een afzonderlijk sanctiebeleid ten aanzien van tekortkomingen in de uitvoering van de opdracht. Daarnaast bevat artikel 10 van de concept-raamovereenkomst een algemene boeteregeling.
Kan opdrachtgever verduidelijken hoe beide regimes zich tot elkaar verhouden?
Kan opdrachtgever bevestigen dat ten aanzien van één en dezelfde tekortkoming geen cumulatie plaatsvindt van sancties op grond van paragraaf 7.10 van het Programma van Eisen én contractuele boetes op grond van artikel 10 van de concept-raamovereenkomst?

Antwoord:

Dit zijn dezelfde sancties. De een verwoord in het PvE de ander in de raamovereenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 PvE 7.6 Indexering

Vraag:

De indexeringsbepaling vermeldt dat de eerste indexering per 1 januari 2027 wordt gebaseerd op de raming voor 2027 en expliciet niet de correctie over 2026 bevat zoals vastgesteld door Panteia. Inschrijver merkt op dat de NEA-systematiek normaliter uitgaat van zowel een voorlopige raming als een latere correctie op basis van de daadwerkelijke kostenontwikkeling. Door de correctie over 2026 buiten toepassing te laten, wordt het risico van afwijkingen tussen geraamde en daadwerkelijke kostenontwikkeling volledig bij opdrachtnemer gelegd.
Dit geldt temeer nu de kostenontwikkelingen binnen het doelgroepenvervoer momenteel moeilijk voorspelbaar zijn, mede als gevolg van grillige ontwikkelingen ten aanzien van brandstofprijzen, energieprijzen, loonontwikkeling en overige operationele kosten.

Is opdrachtgever bereid de indexeringsregeling zodanig aan te passen dat ook eventuele latere correcties van Panteia/NEA in de tarieven worden verwerkt, zodat sprake blijft van een marktconforme en evenwichtige indexeringsystematiek gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Deze werkwijze is tot stand gekomen na een advies van Sociaal Fonds Mobiliteit om bij aanvang van een nieuw contract de ongecorrigeerde NEA-index toe te passen. Zie publicatie SFM van 7-11-2024. Opdrachtgever blijft bij haar standpunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

3

Onderwerp:

PvE 2.1 Inzet onderaannemers

Vraag:

Het Programma van Eisen bepaalt dat inzet van onderaannemers uitsluitend is toegestaan na schriftelijke toestemming van opdrachtgever en dat inschrijver reeds bij inschrijving dient aan te geven welke onderaannemers worden ingezet.

Inschrijver merkt op dat binnen het doelgroepenvervoer regelmatig pas na voorlopige gunning definitieve afspraken met onderaannemers kunnen worden gemaakt, onder meer omdat onderaannemers zich voorafgaand aan gunning niet exclusief aan één inschrijver wensen te verbinden.

Kan opdrachtgever bevestigen dat:

1. toestemming voor de inzet van onderaannemers niet op onredelijke gronden zal worden onthouden; en
2. het ontbreken van definitieve onderaannemingsovereenkomsten ten tijde van inschrijving niet aan inschrijvers wordt tegengeworpen, mits inschrijver aannemelijk maakt dat hij voornemens is passende capaciteit in te zetten en opdrachtgever tijdig informeert over de uiteindelijk in te zetten onderaannemers?

Antwoord:

1 akkoord;

2 akkoord met dien verstande dat opdrachtgever tijdig toestemming moet verlenen voorafgaand aan de feitelijke inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst Artikel 10 Boetes

Vraag:

Artikel 10 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat een boete direct opeisbaar is zonder ingebrekestelling en ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming.

Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever effectieve sturingsmogelijkheden wenst ten aanzien van de kwaliteit en continuïteit van het vervoer. Tegelijkertijd merkt inschrijver op dat binnen de uitvoering van doelgroepenvervoer omstandigheden kunnen optreden die ondanks passende voorzorgsmaatregelen redelijkerwijs niet volledig door opdrachtnemer kunnen worden beheerst, zoals uitzonderlijke verkeerssituaties, externe calamiteiten of extreme weersomstandigheden. Kan opdrachtgever bevestigen dat artikel 10 zo moet worden uitgelegd dat een boete uitsluitend wordt toegepast indien sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming én nadat opdrachtnemer bij herstelbare tekortkomingen in de gelegenheid is gesteld de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid Artikel 10 van de concept raamovereenkomst aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst Artikel 6 persoonsgegevens

Vraag:

In artikel 6 van de concept-raamovereenkomst wordt bepaald dat opdrachtnemer als "Verwerker" kwalificeert en opdrachtgever als "Verwerkingsverantwoordelijke". Tevens wordt een verwerkersovereenkomst van toepassing verklaard.

Inschrijver merkt op dat binnen het leerlingen- en jeugdwetvervoer de vervoerder in de praktijk zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor de persoonsgegevens die worden verwerkt in het

kader van de uitvoering van het vervoer. De vervoerder maakt immers zelfstandig keuzes ten aanzien van onder meer planning, uitvoering van ritten, veiligheidsmaatregelen, communicatie met ouders/verzorgers, klachtenafhandeling, incidentregistratie en naleving van wettelijke verplichtingen. Dit sluit tevens aan bij het door de VNG gepubliceerde standpunt over gegevensverwerking binnen het leerlingenvervoer.

Kan opdrachtgever daarom bevestigen dat geen sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van artikel 28 AVG en dat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op deze opdracht?

Is opdrachtgever bereid artikel 1.6 van de concept-raamovereenkomst hierop aan te passen en indien gewenst in overleg met de opdrachtnemer een passende regeling voor gegevensuitwisseling en samenwerking tussen partijen overeen te komen, bijvoorbeeld in de vorm van een gegevensuitwisselingsovereenkomst of protocol?

Antwoord:

"Het artikel waarnaar verwezen wordt van de VNG beperkt de rol van de gemeente tot het enkel bekostigen van leerlingenvervoer en stelt dat de vervoerder daarom zelfstandig verwerkersverantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van vervoersdiensten. In de praktijk hebben wij dat echter anders georganiseerd. Binnen het Leerlingen- en jeugdwetvervoer beslist de GU of vervoer nodig is, welk soort vervoer passend is, wie er vervoerd moet worden. Daarmee bepaalt de gemeente dus welke gegevens nodig zijn. Op basis van deze keuzes en instructies voert de opdrachtnemer het vervoer uit en verwerkt hij de gegevens in opdracht van de gemeente. Hieruit volgt dat de vervoerder als verwerker in de zin van de AVG moet worden aangemerkt.

In de uiteindelijke verwerkingsovereenkomst zal dit formeel worden geregeld. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.3 CAO voor zorgvervoer en taxi

Vraag:

Paragraaf 4.2.3 bepaalt dat de SFM-verklaring niet ouder mag zijn dan twee jaar op het moment van inschrijving. Inschrijver merkt op dat SFM risicogericht controleert en dat ondernemingen waarbij geen onvolkomenheden zijn vastgesteld niet noodzakelijk binnen een termijn van twee jaar opnieuw worden beoordeeld. Hierdoor kan een inschrijver buiten zijn invloedssfeer niet beschikken over een recentere verklaring, terwijl de CAO-naleving wel onverminderd op orde is. Kan opdrachtgever daarom bevestigen dat ook de meest recente door SFM afgegeven verklaring wordt geaccepteerd, ook indien deze ouder is dan twee jaar?

Antwoord:

Akkoord; opdrachtgever behoudt zich hierbij het recht voor aanvullende informatie in te winnen bij SFM.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.2.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

In paragraaf 4.2.1 wordt verwezen naar "ISO 9001:2015/EN 29000".

Kan opdrachtgever bevestigen dat een geldig ISO 9001:2015-certificaat volstaat om aan deze geschiktheidseis te voldoen en dat geen aanvullende certificering op basis van "EN 29000" wordt verlangd?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE, 2.2

Vraag:

Bij punt 3 geeft u aan dat opdrachtgever tijdig voor de indiening van het vervoersplan de benodigde gegevens verstrekt. Kunt u aangeven welke minimale termijn daarvoor geldt en of u bereid bent om bijvoorbeeld een mutatiestop van twee weken te hanteren rondom (voor en na) bijvoorbeeld de startdatum van het vervoer?

Antwoord:

Opdrachtgever en opdrachtnemer bepalen de exacte termijnen gedurende de implementatiefase. Opdrachtgever is bereid een mutatiestop van 2 weken toe te passen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.2.1 5.2.2 en 5.2.3

Vraag:

U geeft bij de introducties op de criteria (Te verstrekken gegevens) aan dat minimaal de daarop volgende onderwerpen moeten worden uitgewerkt. Vervolgens stelt u bij het kopje Beoordeling toe dat (alleen) gekeken wordt naar de aangegeven onderwerpen. Kunt u bevestigen dat daaruit impliciet volgt dat het uitwerken van extra onderwerpen daarmee géén betere beoordeling oplevert?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.2.4 en 4.2.6

Vraag:

Feitelijk betreffen deze verzekeringen uitvoeringseisen aangezien ze geen betrekking hebben op de inschrijver zelf. Bent u bereid beide verzekeringen onderdeel te laten uitmaken van het PvE in

plaats van als geschiktheidseis?

Antwoord:

Nee, we handhaven de verzekeringen als een geschiktheidseis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.4

Vraag:

U vraagt hier bij inschrijving een plan van aanpak SROI in te dienen, dat niet wordt beoordeeld. In het programma van eisen vraagt u tijdens de implementatie een aantal plannen in te dienen. Gezien het te verwachten aantal inschrijvingen en om administratieve lasten voor inschrijvers te beperken verzoeken wij u het PVA SROI ook tijdens de implementatie te laten indienen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met het indienen van het plan van aanpak SROI binnen 8 weken na definitieve gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, Art. 15

Vraag:

Bent u bereid deze passage in de concept overeenkomst te concretiseren?

Antwoord:

Deze is concreet genoeg in artikel 10 opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, Sectie IV

Vraag:

Bent u bereid deze passage als niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

We laten de algemene voorwaarden intact. Als een bepaling niet van toepassing is dan is het niet van toepassing, maar passen we de algemene voorwaarden hier niet op aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Algemene voorwaarden, Art. 15

Vraag:

Doelt u hiermee op de boetes zoals benoemd in Art. 10.1 van de concept overeenkomst?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art. 10.1, P. 6

Vraag:

In artikel 10.1 staat dat een boete wordt verbeurd "ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer".

Het opleggen van boetes bij niet toerekenbare omstandigheden achten wij niet proportioneel. Kan Opdrachtgever artikel 10.1 aanpassen zodat boetes alleen worden opgelegd bij toerekenbare tekortkomingen?

Antwoord:

Nee, we laten deze passage staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art. 10.1, P. 6

Vraag:

Bent u bereid de passage 'na schriftelijke aanmaning en ingebrekestelling' toe te voegen bij direct opeisbare boete?

Antwoord:

Nee, we zijn niet bereid om de passage te wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art. 5.1, P. 5

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Bent u bereid deze te beperken a.d.h.v. een maximaal percentage t.o.v. de jaarlijkse omzet (10%) en/of de maximaal te verzekeren bedragen?

Zo niet kunt u toelichten hoe u een ongelimiteerde aansprakelijkheid als proportioneel acht?

Antwoord:

Nee, wij achten het proportioneel aangezien de omvang van de aansprakelijkheid vooraf moeilijk is te begrenzen. Daarnaast kan de omvang van een schade niet alleen financieel zijn maar ook schade zijn op het maatschappelijke gebied en op het vlak van reputatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art. 4.2, P. 4

Vraag:

In artikel 4.2 staat dat Opdrachtgever bij niet nakoming door Opdrachtnemer het verzuim "hetzij zelf, hetzij door derden" kan laten verhelpen, waarbij de kosten volledig aan Opdrachtnemer

worden doorbelast. Wat wordt verstaan onder een “redelijke termijn” waarbinnen Opdrachtnemer het verzuim moet herstellen voordat Opdrachtgever derden kan inschakelen? En hoe worden de kosten van door Opdrachtgever ingeschakelde derden vastgesteld?

Antwoord:

De redelijke termijn is vooraf niet in te vullen, deze zal afhangen van de aard van het verzuim. De kosten worden vastgesteld op basis van de betaalde facturen aan deze derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art. 4.2, P. 4

Vraag:

Bent u bereid de passage ‘na schriftelijke aanmaning’ aan te passen naar ‘na schriftelijke aanmaning en ingebrekestelling’?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, Art. 2.3, P. 3

Vraag:

De raamovereenkomst en verwerkersovereenkomst prevaleren boven de nota van inlichtingen. Kunt u bevestigen dat wijzigingen die uit de NVI voortkomen, worden verwerkt in de definitieve versies van beide documenten?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Proces verbaal

Vraag:

Het is in het kader van transparantie gebruikelijk dat er een proces verbaal met namen wordt gedeeld. Wij lezen in uw stukken niet of ook de namen van de inschrijvers worden gedeeld. Kunt u bevestigen dat er een proces verbaal van inschrijvingen met namen zal worden gedeeld met de inschrijvers en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad 5.2 Gunningscriteria

Vraag:

In relatie tot gunningscriterium 2 “Plan van Aanpak Personeelsbeleid” en gunningscriterium 3 “Start- en Doorontwikkelingsplan” constateren wij dat onderdelen van de beoordeling betrekking hebben op de wijze waarop de dienstverlening bij aanvang van de overeenkomst wordt ingericht en geborgd. Bijvoorbeeld verwijzen wij onder meer naar:

- G2, onderwerp 1 ‘Werving’, waaronder de beoordeling van de mate waarin het wervingsplan zekerheid biedt voor voldoende personeel bij aanvang van de opdracht;
 - G3, waarin wordt gevraagd te beschrijven hoe de kwaliteit van dienstverlening bij de start wordt geborgd en gedurende de looptijd wordt behouden en doorontwikkeld.
- De zittende opdrachtnemer beschikt vanuit de huidige uitvoering mogelijk over bestaand personeel, operationele processen, bestaande samenwerkingsstructuren en praktijkervaring binnen de gemeente Utrecht. Dit geldt niet voor nieuwe inschrijvers.

Om een gelijk speelveld en een objectieve beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria te waarborgen, verzoeken wij u te bevestigen dat van de huidige opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de gevraagde onderdelen motiveert en onderbouwt alsof sprake is van een nieuwe inschrijving voor deze opdracht. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
23

Onderwerp:

PvE par 2.6, blz 9

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om gebruik te maken van een stand-still termijn van 2 weken voor tot 2 weken na de start van elk schooljaar waarin nieuwe aanmeldingen alleen nog ingepland worden indien deze zonder grote gevolgen voor andere leerlingen ingepland kunnen worden. Dit om rust te creëren rondom de start van het vervoer. Gaat u akkoord met een dergelijke stand-still termijn?

Antwoord:

Ja, opdrachtgever gaat akkoord met een stand-still termijn van 2 weken voor aanvang van een schooljaar en 2 weken na aanvang van een nieuw schooljaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

24

Onderwerp:

PvE, par 7.1.2, blz 25

Vraag:

In de inleiding van paragraaf 7.1.2 schrijft u dat onder een rit wordt verstaan de reis tussen het huisadres van deelnemer tot en met de eindbestemming. Het tot en met suggereert daarbij dat tussenpunten ook meegeteld mogen worden, immers hoort dit wel bij de afgelegde reis van de deelnemer. Kunt u bevestigen dat tussenpunten niet meegeteld worden en dat het dus echt alleen om de kilometers vanaf huisadres naar eindbestemming gaat?

Antwoord:

De opdrachtgever kan bevestigen dat zoals in paragraaf 7.1.2. staat omschreven dat het tarief van de deelnemersrit hier bestaat uit de de kilometers van huisadres naar eindbestemming

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

25

Onderwerp:

PvE par 3.4 eis 1

Vraag:

Inschrijver is in het bezit van een PSO certificaat trede 3. Is aanbestedende dienst bereid hier (wegens de reeds bestaande inspanningen op SROI gebied) om een vrijstelling te geven voor de SROI eis? Zo niet, kan aanbestedende dienst aangeven of, en zo ja voor hoeveel, dit meetelt bij het invullen van de SROI verplichting?

Antwoord:

Nee, hier wordt geen rekening mee gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Conceptovereenkomst 6.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eventuele wettelijke bewaartermijnen prevaleren boven dit artikel uit de overeenkomst?

Antwoord:

Als voor u, als verwerker van de persoonsgegevens, een wettelijke bewaartermijn geldt, dan prevaleert deze boven dit artikel uit de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Databestand

Vraag:

Gegadigde verzoekt u het databestand te verrijken met de school- en stagetijden zodat alle inschrijvers vanuit hetzelfde uitgangspunt hun inschrijving in kunnen dienen. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u er niet voor kiest om alle tijden aan te leveren verzoekt gegadigde u op zijn minst de tijden van de ritten voor jeugdwetvervoer, stages en afwijkende schooltijden te verstrekken. Deze zijn immers voor andere inschrijvers dan uw huidige vervoerder niet te achterhalen en vormen wel een wezenlijk deel van uw opdracht en hebben daarom significante invloed op een prijscalculatie.

Antwoord:

Ja, we gaan akkoord met de verrijking van het databestand met de schooltijden. Dit verrijkte

bestand leveren wij op 1 juni.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
28

Onderwerp:

PvE, par 7.5 eis 2, blz 27

Vraag:

Staat opdrachtgever er voor open om een voorstel voor een facturatieformat te ontvangen van opdrachtnemer voordat het definitieve format vastgesteld wordt?

Antwoord:

De opdrachtnemer mag een voorstel doen. De opdrachtgever bepaalt het uiteindelijke format die de opdrachtnemer moet toepassen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
29

Onderwerp:

PvE, par 7.4 eis 1, blz 27

Vraag:

In het leerlingenvervoer is het gebruikelijk om de eerste 5 schooldagen nog te vergoeden. Gegadigde verzoekt u om dit ook over te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

PvE, par. 7.2, blz 27

Vraag:

Wordt de toeslag voor incourant vervoer momenteel ook al toegepast en zo ja op welk vervoer en in welke orde van grootte?

Antwoord:

Nee, op dit moment niet. Het is geen onderdeel van de huidige overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

PvE, par 7.1.3 eis 1, blz 26

Vraag:

Enkele van de door u aangegeven toeslagen zijn onvoldoende om recht te doen aan de combinatiebeperkende factor die hier van uit gaat. De indicatie maximaal 4 deelnemers leidt ertoe dat er tot 4 leerlingen minder in het voertuig meegenomen kunnen worden. Bij een gemiddelde A-B afstand van 10 kilometer (volgens uw databestand) is dit dus een beperking van maximaal 40 reizigerskilometers. U vergoed er slechts 4 voor deze indicatie. Dit staat daarmee niet in verhouding. Gegadigde verzoekt u deze toeslag te verhogen tot minimaal 10 extra kilometers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
32

Onderwerp:

PvE, par 7.1.3 eis 1, blz 26

Vraag:

Enkele van de door u aangegeven toeslagen zijn onvoldoende om recht te doen aan de combinatiebeperkende factor die hier van uit gaat. Bij rolstoelvervoer neemt de deelnemer 2 plekken in beslag. Bij een gemiddelde A-B afstand van 10 kilometer (volgens uw databestand) is dit dus een beperking van 10 reizigerskilometers. Gegadigde verzoekt u dan ook de opslag te verhogen tot deze 10 kilometers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
33

Onderwerp:

PvE, par 7.1.3 eis 1, blz 26

Vraag:

Enkele van de door u aangegeven toeslagen zijn onvoldoende om recht te doen aan de combinatiebeperkende factor die hier van uit gaat. De inzet van individueel vervoer leidt ertoe dat er tot 7 leerlingen minder in het voertuig meegenomen kunnen worden. Bij een gemiddelde A-B

afstand van 10 kilometer (volgens uw databestand) is dit dus een beperking van maximaal 70 reizigerskilometers. U vergoed slechts 3 maal de A-B kilometers, bij een gemiddelde van 10 A-B kilometers komt dat dus neer op 30 kilometer. Gegadigde verzoekt u deze toeslag te verhogen tot 4 maal de reguliere A-B kilometers zoals ook gebruikelijk bij uw vergoedingssystematiek. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvE, par 7.1.3 eis 1, blz 26

Vraag:

Enkele van de door u aangegeven toeslagen zijn onvoldoende om recht te doen aan de combinatiebeperkende factor die hier van uit gaat. De inzet van een personenauto leidt ertoe dat er tot 4 leerlingen minder in het voertuig meegenomen kunnen worden. Bij een gemiddelde A-B afstand van 10 kilometer (volgens uw databestand) is dit dus een beperking van maximaal 40 reizigerskilometers. U vergoedt er slechts 2 voor deze indicatie. Dit staat daarmee niet in verhouding. Gegadigde verzoekt u deze toeslag te verhogen tot minimaal 10 extra kilometers. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever gaat niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
35

Onderwerp:
PvE, par 7.1.2 eis 4, blz 25

Vraag:

U schrijft in deze eis dat alle ritten die voor vergoeding in aanmerking komen een start en stop dienen te hebben vanuit de zich in het voertuig bevindende apparatuur. Echter deze apparatuur of bijvoorbeeld het mobiel netwerk kan ook een storing hebben waardoor dit niet geregistreerd wordt. Dit beaamt u ook door in paragraaf 4.2 eis 2 te stellen dat 95% van de ritten met data gereden moet worden. Inschrijver acht het niet reëel dat deze ritten niet voor vergoeding in aanmerking komen. Gegadigde verzoekt u dan ook het voorbehoud dat een rit alleen declarabel is met een in- en uitstapbericht te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord met het wijzigen van paragraaf 4.2 eis 2. Opdrachtgever is bereid in overleg te gaan als blijkt dat 95% redelijkwijs niet haalbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
36

Onderwerp:
PvE, par 7.1.2, blz 25

Vraag:

Staat u ook het gebruik van de in de branche meer gebruikelijke routeplanner Easytravel toe om de directe kilometers te bepalen?

Antwoord:

Nee, de directe kilometers uit ANDES zijn leidend. Voor het bepalen van de directe kilometers kunt u geen gebruik maken van Easytravel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
37

Onderwerp:

PvE, par 7.1, blz 25

Vraag:

U schrijft dat het tarief bestaat uit 2 onderdelen, te weten de startkilometers en het tarief per kilometer per deelnemerrit (gebaseerd op directe a-b kilometers). Hierin ontbreken echter de opslagen die u ook beschrijft in paragraaf 7.1.3. Kunt u bevestigen dat het tarief dus bestaat uit deze drie onderdelen en niet de door u genoemde 2?

Antwoord:

Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
38

Onderwerp:

PvE, par 5.6 eis 16, blz 23

Vraag:

Gegadigde verzoekt u deze termijn aan te passen naar 5 werkdagen. Klachten kunnen bijvoorbeeld ook betrekking hebben op het handelen van een chauffeur of andere medewerker. Onder het medewerkersbestand zitten vaak ook parttime medewerkers die niet alle dagen werken. Gegadigde acht het van groot belang dat er ook wederhoor plaats kan vinden bij elke ingediende klacht. Door de termijn van 3 werkdagen kan deze in voorkomende situaties niet altijd plaatsvinden. Gaat u akkoord met de termijn van 5 werkdagen?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever is niet akkoord met aanpassen van de termijn van de eerste inhoudelijke reactie op een klacht naar 5 werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
39**Onderwerp:**

PvE, par 5.6 eis 5, blz 22

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om ook andere werkwijzen toe te staan waarmee opdrachtnemer de opdrachtgever live mee laat kijken bij de ingediende klachten en de status hiervan. Een webformulier op de eigen site is immers normaliter voor algemeen gebruik en niet specifiek voor uw opdracht. Het koppelen hiervan zou leiden tot het doorsturen van klachten die niet bij uw opdracht thuis horen. Gaat u akkoord met andere oplossingen van opdrachtnemer mits die u live informatie geven over de ingediende klachten?

Antwoord:

Akkoord. Als opdrachtnemer een andere technische oplossing heeft die voldoet aan de eisen maken opdrachtnemer en opdrachtgever hierover afspraken tijdens de implementatiefase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

PvE, par 5.6 eis 4, blz 22

Vraag:

Kunt u bevestigen dat u met het duurzaam oplossen van klachten enkel doelt op de gegronde klachten? Immers kan een ouder ook klagen over bijvoorbeeld reistijd terwijl die wel binnen de gestelde eisen van uw PvE past. In dat geval is een duurzame oplossing niet altijd mogelijk.

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht tevens van opdrachtnemer medewerking en inspanning aan het oplossen en voorkomen van ongeronde klachten. Bijvoorbeeld door het verbeteren van de (gezamenlijke) communicatie naar ouders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

41

Onderwerp:

PvE, par 5.2 eis 13, blz 20

Vraag:

Het bepalen van een andere volgorde dan de meest logische volgorde kan ertoe leiden dat er leerlingen in de route te lang in de taxi zitten terwijl dit eigenlijk niet nodig is waardoor er extra capaciteit ingezet moet worden. Kunt u bevestigen dat indien dit van toepassing is dat de opdrachtnemer financieel gecompenseerd zal worden voor de extra kosten die zij hierdoor maakt?

Antwoord:

Indien een dergelijke eis van de opdrachtgever aantoonbaar tot meerkosten leidt dan gaan opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in gesprek. Het is aan opdrachtnemer deze meerkosten te onderbouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

42

Onderwerp:

PvE, par 5.2 eis 12, blz 20

Vraag:

Wat verstaat u onder medewerking aan een klanttevredenheidsonderzoek? Kunt u bevestigen dat de kosten van een dergelijk onderzoek door gemeente gedragen worden?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

PvE, par 5.2 eis 2, blz 19

Vraag:

Gegadigde verzoekt u deze eis zodanig aan te passen dat het kennismakingsgesprek in ieder geval voor de start van het schooljaar dient plaats te vinden maar dat dit ook in de laatste week van de vakantie nog kan. In de periode voor de start zullen immers veel ouders/leerlingen en ook chauffeurs nog op vakantie zijn. Eerder dan de laatste week is de kennismaking ook nagenoeg niet mogelijk omdat planningen dan vaak nog niet rond zijn. Zeker niet als u conform eis 1 de deelnemerslijst pas in de laatste maand aanlevert. Gaat u akkoord met de aanpassing dat het kennismakingsgesprek in ieder geval voor de start dient plaats te vinden?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
44**Onderwerp:**

PvE, par 5.2 eis 1, blz 19

Vraag:

U beschrijft dat u 'indien haalbaar' de deelnemerslijst voor het opvolgende schooljaar een maand voor het begin van het nieuwe schooljaar aanlevert. Gezien de hoeveelheid werkzaamheden die opdrachtnemers nog moeten verrichten is het van groot belang dat deze lijst bij de start van de zomervakantie beschikbaar is en zeker niet pas binnen een maand voor de start. Dit zal ten koste

gaan van een goede start van het schooljaar. Gegadigde verzoekt u dan ook deze lijsten aan te leveren bij start zomervakantie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, vrijwaart u inschrijver dan ook voor de gevolgen (of neemt u eigenaarschap op de gevolgen) die hierdoor bij de start van het schooljaar ontstaan?

Antwoord:

Opdrachtgever levert de vervoersopdracht voor de start van de zomer schoolvakantie. De daarop volgende weken levert de opdrachtgever wekelijkse mutaties (vervoerderslijsten) tot aan de standstill-periode voor de start van het schooljaar aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
45

Onderwerp:

PvE, par 1.6, blz 5

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om de vestiging binnen 15 kilometer vanaf de gemeentegrens toe te staan om zo de opties iets te vergroten. Gegadigde voorziet een vestiging binnen de 5 tot 15 kilometer buiten de gemeentegrens met bestaande laadinfrastructuur waardoor ook de ZE inzet beter gegarandeerd kan worden. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

Onderwerp:

46

PvE, par 4.3, blz 18

Vraag:

U stelt scherpe eisen aan de duurzaamheid van voertuigen. Bij start moet liefst 95% reeds ZE zijn en een jaar later 100%. Gegadigde onderschrijft het grote belang van duurzaam vervoer. Tegelijkertijd vernemen wij in media dat het de komende jaren niet mogelijk is om een aansluiting te krijgen voor laadinfrastructuur in de gemeente Utrecht of binnen een straal van 5 kilometer waar de opdrachtnemer zich conform uw eis uit paragraaf 1.6 moet vestigen. Daarmee wordt een opdrachtnemer grotendeels afhankelijk van het publieke laadnetwerk wat geen zekerheid biedt met betrekking tot beschikbaarheid. Hoe kijkt u tegen deze ontwikkeling aan met betrekking tot uw duurzaamheidseisen? En hoe gaat u met de verplichting richting inschrijvers om als de duurzaamheidseis niet haalbaar blijkt door de regionale problemen met het energienetwerk?

Antwoord:

We zijn ons bewust van de huidige complexiteit van het energienetwerk. En we zijn ons bewust dat dit kan betekenen dat de opdrachtnemer geen nieuwe aansluiting kan krijgen voor het laden van voertuigen en daarmee is aangewezen op het publieke laadnetwerk. In de beschikbaarheid van bestaande voorzieningen zijn geen aanpassingen gedaan. Wij verwachten dat de opdrachtnemer hiermee rekening houdt in het plannen van zijn operatie en de aanbidding voor deze aanbesteding. Indien aantoonbaar blijkt dat u naar verwachting door netcongestie tijdelijk niet aan de eisen kunt voldoen, dan gaat de opdrachtgever in de implementatie fase met u in gesprek. Dit kan ertoe leiden dat de genoemde eis tijdelijk wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

47

Onderwerp:

PvE, par 4.2 eis 6, blz 17

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de eigen bedrijfsnaam niet onder reclame valt en dus wel op het voertuig mag worden gevoerd?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
48**Onderwerp:**

PvE, par 4.2 eis 2, blz 17

Vraag:

Welke data doelt u precies op? Betreft het hier alleen de berichten van instap en uitstap of ook andere data?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld ALLE data uit de data-apparatuur uit de voertuigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

PvE, par 3.3 eis 4, blz 16

Vraag:

In veel gevallen kunnen chauffeurs ook ingezet worden als begeleider. De chauffeur wordt voor zijn chauffeurspas reeds doorlopend gescreend zoals u ook zelf in eis 1 beschrijft. Gaat u er daarom mee akkoord dat een chauffeurspas kan dienen als alternatief voor het te overhandigen VOG?

Antwoord:

Akkoord, indien de in te zetten begeleider een chauffeur is. Voor overige begeleiders blijft de eis gehandhaaft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

50

Onderwerp:

PvE, par 3.2 eis 5, blz 15

Vraag:

Gegadigde verzoekt u deze eis te beperken tot het in bezit zijn van een VOG of chauffeurspas. De huidige eis is onuitvoerbaar voor elke opdrachtnemer. Het is twijfelachtig of werkgever dit überhaupt aan zijn personeel mag vragen en er is geen enkele mogelijkheid voor opdrachtnemer om het antwoord van zijn werknemer te controleren. Daarnaast is het in contact zijn geweest nog scherper dan 'verdachte', immers kan een werknemer ook als getuige in contact zijn geweest met justitie. Gaat u akkoord met aanpassing van deze eis?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Een VOG is in dit geval voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvE, par 3.1 eis 15 + 16, blz 14

Vraag:

Kunt u bevestigen dat indien er meer of langdurigere bijeenkomsten zijn dan omschreven in eis 16 dat de kosten hiervan doorbelast mogen worden aan gemeente?

Antwoord:

Indien er meer dan het genoemde aantal bijeenkomsten zijn zoals benoemd in paragraaf 3.1 eis 16, dan gaan opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in gesprek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
52

Onderwerp:

PvE, par 3.1 eis 6, blz 13

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om deze eis te schrappen, deze is immers onuitvoerbaar voor elke opdrachtnemer. Het is twijfelachtig of een opdrachtnemer überhaupt aan zijn personeel mag vragen of deze ooit verdachte is geweest van een misdrijf. Zelfs als dat wel zou mogen is er geen enkele mogelijkheid om te controleren of het antwoord van de medewerker de waarheid is. Daarmee kan nooit aan deze eis voldaan worden. Gaat u akkoord met het schrappen? Zo niet, hoe ziet u de uitvoerbaarheid van deze eis voor zich?

Antwoord:

Een VOG is in dit geval voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
53

Onderwerp:

PvE, par 2.15 eis 3, blz 12

Vraag:

U benoemt hier dat gegadigde kosteloos moet meewerken aan het vervoer van een (sport)rolstoel. Echter schrijft u in paragraaf 7.1.3 dat er wel degelijk een toeslag geldt op het vervoer van een rolstoel. Kunt u dan ook bevestigen dat deze vergoeding wel gewoon in rekening gebracht mag worden?

Antwoord:

Als de deelnemer met- of vanwege een sportrolstoel specifiek materieel (rolstoelbus) nodig heeft, dan is de opslag uit 7.1.3. voor rolstoelvervoer van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvE, par 2.15 eis 1, blz 12

Vraag:

Gegadigde heeft er begrip voor dat opdrachtnemer dient te zorgen voor standaard hulpmiddelen. Een 7-puntsgordel is echter geen standaard hulpmiddel. Zeker gezien de kostbaarheid van dit hulpmiddel en het niet in kunnen schatten hoe vaak deze nodig gaat zijn verzoekt gegadigde om deze te schrappen uit deze eis en te scharen onder eis 2. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Een 7-puntsgordel is een hulpmiddel welk kan bijdrage aan veilig vervoer. Omdat een 7-puntsgordel voertuig gebonden is en de vervoerder de expertise heeft voor het veilig bevestigen van een 7-puntsgordel vinden wij dat deze als eis opgenomen moet worden. Het aanschaffen, beoordelen en toepassen gebeurt altijd in overleg met ouders, professionals (gedragswetenschapper) en opdrachtgever. In het data bestand is een momentopname van aantal leerlingen met 7-puntsgordel opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

55

Onderwerp:

PvE, par 2.12, blz 11

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om een minimum van één uur per rit te vergoeden. Een route met begeleiding kan immers bijvoorbeeld ook slechts 10 minuten duren. In dat geval staat hier een

vergoeding tegenover van slechts € 6,67 wat uiteraard niet kostendekkend is. Gaat u akkoord met dit minimum?

Antwoord:

Akkoord met het instellen van vergoeding van de begeleider van minimaal één uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
56

Onderwerp:

PvE, par 2.6 eis 2, blz 9

Vraag:

Kunt u bevestigen dat als er een spoedopname aangemeld wordt op spijtijden en die niet gecombineerd kan worden in bestaand vervoer dat er de eerste week enige coulance betracht wordt met betrekking tot de vervoerstijden?

Antwoord:

Akkoord met de coulance, dit gebeurt altijd per casus en in overleg met opdrachtgever en betrokkenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
57

Onderwerp:

PvE, par 2.4 eis 3, blz 8

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om deze eis aan te passen naar maximaal 2 bestemmingspostcodes (uitgezonderd stage/zorglocatie). Scholen zitten soms in hetzelfde gebouw met gelijke breng-/ophaallocatie. Daarmee werkt deze eis beperkender dan deze waarschijnlijk bedoeld is. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord met aanpassing naar bestemmingslocaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
58

Onderwerp:

PvE, par 2.4 eis 1, blz 8

Vraag:

Begrijpt gegadigde het goed dat cluster 3 en cluster 4 leerlingen ook niet gecombineerd mogen worden met leerlingen van hetzelfde cluster maar een andere school? En kunt u bevestigen dat bij een eenzelfde school met meerdere locaties deze leerlingen wel gecombineerd mogen worden?

Antwoord:

1. U begrijpt dit goed.
2. Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
59

Onderwerp:

PvE, par 2.4 eis 1, blz 8 / Databestand

Vraag:

Gegadigde verzoekt u om het aangeleverde databestand te verrijken met de clusters van de scholen zodat alle inschrijvers vanuit dezelfde informatie werken en op die manier een gelijk speelveld gecreëerd wordt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
60

Onderwerp:

PvE, par 2.2 eis 9, blz 8

Vraag:

Kunt u verder verduidelijken welke situaties u hiermee bedoelt?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het vervoer, een correcte uitvoering van het vervoer ligt bij de opdrachtnemer. Het initiatief tot het doen van voorstellen voor de uitvoering ligt ook bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
61

Onderwerp:

PvE, par 1.8, blz 6

Vraag:

Gegadigde verzoekt u het maximum van 80% te schrappen. U geeft reeds aan dat elke situatie afzonderlijk beoordeeld wordt, dit geeft u daarmee de ruimte om een bepaald percentage vast te stellen per situatie. Echter beperkt u deze vrijheid door een maximum van 80% te stellen terwijl de coronatijd (waar dit naar verwachting uit voortvloeit) ons juist heeft geleerd dat je geen enkele situatie helemaal moet uitsluiten. Gaat u akkoord met het schrappen van het maximum?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
62

Onderwerp:

PvE, par 1.5, blz 5

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eventuele kosten die voortvloeien uit deze ontwikkeling door opdrachtgever gedragen worden? Voor inschrijvers is het immers niet in te calculeren omdat niet in te schatten is of het gebeurt en welke werkzaamheden hiervoor nodig gaan zijn.

Antwoord:

Indien een dergelijke eis van de opdrachtgever aantoonbaar tot meerkosten leidt dan gaan opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in gesprek. Het is aan opdrachtnemer deze meerkosten te onderbouwen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr. 63	Onderwerp: PvE, par 1.3, blz 5 Vraag: Op welke wijze wordt de toe- of afname van het vervoer van 20% gemeten? Meet u hier bijvoorbeeld het aantal vervoersbewegingen, de hoeveelheid reizigerskilometers of anderszins? Antwoord: Het gaat om een stijging van aantal unieke leerlingen. Fase: Inschrijffase Inschrijffronde: Inschrijffronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 21 mei 2026 Percelen: P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht
Ref.nr. 64	Onderwerp: Algemeen Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor beoordeling geen (openbare) AI tools gebruikt en documenten en informatie van inschrijvers niet in deze tools invoert? Antwoord: Ja, kunnen wij bevestigen. Fase: Inschrijffase Inschrijffronde: Inschrijffronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 21 mei 2026 Percelen: P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht
Ref.nr. 65	Onderwerp: Inschrijvingsleidraad par 1.1

Vraag:

Wij hebben een suggestie ten aanzien van de herzieningsclausule. Is het mogelijk om deze onafhankelijk te maken van inflatiecorrecties? Het doel van de clausule lijkt immers te zijn om ruimte te bieden voor een toename van het aantal deelnemers of andere onvoorziene omstandigheden, en niet om reguliere indexeringen als gevolg van inflatie op te vangen.

Door uitsluitend de inflatiecorrectie kan de opdrachtwaarde gedurende de looptijd van acht jaar reeds boven het bedrag van € 63,7 miljoen uitkomen. Bij een jaarlijkse indexering van bijvoorbeeld 6% ontstaat over acht jaar immers al een aanzienlijk hogere opdrachtwaarde. Hoewel een dergelijke inflatie mogelijk niet de verwachting is, kan dit gelet op de huidige mondiale omstandigheden niet worden uitgesloten.

Wellicht kan dit worden verduidelijkt door een toevoeging op te nemen zoals: "...een opdrachtwaarde, exclusief NEA-indexering...".

Antwoord:

De herzieningsclausule blijft ongewijzigd omdat bij het bepalen van de omvang van de opdracht de indexering is meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 3.2

Vraag:

Kunt u aangeven of de extern deskundige de inschrijvingen, en in het bijzonder de gunningscriteria, inhoudelijk mee beoordeelt?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
67

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 5.2.2

Vraag:

Kunt u aangeven wat bij onderwerp 4 (pagina 18) het onderscheid is tussen de eerste en de derde bullet?

Antwoord:

Deze zijn nagenoeg aan elkaar gelijk. De eerste bullet komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 5.2.3

Vraag:

Bij onderwerp 2 (pagina 19) vraagt u om "concrete maatregelen". Het is ons echter niet duidelijk op welk type maatregelen u doelt. Doelt u hierbij op maatregelen ten behoeve van continue kwaliteitsborging, zoals controles op naleving van eisen, of op daadwerkelijk inhoudelijke maatregelen, bijvoorbeeld aanvullende voorzieningen in het voertuig?

Zonder nadere verduidelijking is het lastig dit onderdeel eenduidig te beantwoorden en beoordelen, omdat verschillende interpretaties van het begrip "maatregelen" mogelijk zijn.

Antwoord:

De gemeente is van oordeel dat dit voldoende duidelijk is omschreven in het gunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 5.2/5.3

Vraag:

Vaak is een limiet van 2.000 woorden per gunningscriterium voldoende, omdat het belangrijk is om antwoorden kort en bondig te formuleren. In de onderhavige aanbesteding bevatten de gunningscriteria echter meerdere onderdelen en subvragen. Daarnaast wordt in paragraaf 5.3 gevraagd om de antwoorden zeer concreet, samenhangend en uitstekend onderbouwd uit te werken, waarbij tevens een aantoonbare meerwaarde ten opzichte van de gestelde eisen moet worden aangetoond. Gelet op de omvang en diepgang van de gevraagde uitwerking achten wij het niet haalbaar om alle onderdelen adequaat en volledig binnen 2.000 woorden per criterium te beantwoorden. Onze vraag is daarom of het mogelijk is om de maximale omvang per gunningscriterium te verruimen van 2.000 naar 3.000 woorden.

Antwoord:

Het aantal woorden blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad par 5.2

Vraag:

Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met het meetellen van woorden die zijn opgenomen in afbeeldingen, zoals infographics, screenshots of voorbeelden van nieuwsberichten uit kranten of social media? Wordt de tekst in dergelijke afbeeldingen meegenomen in de maximale woordenaantallen per gunningscriterium?

Antwoord:

Deze woorden worden meegeteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
71**Onderwerp:**

PvE 2,6,1

Vraag:

Op basis van de huidige planning hebben wij feitelijk slechts één werkdag beschikbaar om mutaties te verwerken. Wij verzoeken u daarom om hiervoor meer tijd in de planning op te nemen, zodat mutaties zorgvuldig en adequaat kunnen worden verwerkt.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
72**Onderwerp:**

PvE 2,8,1

Vraag:

Bij bepaalde scholen worden leerlingen in clusters naar buiten gebracht. Hierdoor kan het voorkomen dat het ene kind aanzienlijk langer in het voertuig verblijft dan het andere kind, terwijl het voertuig feitelijk nog wacht op vertrek vanaf de schoollocatie. Wij verzoeken u daarom om de verblijftijd op de terugweg te berekenen vanaf het daadwerkelijke vertrekmoment bij de school.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 73.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
73**Onderwerp:**

PvE 2.8.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat er verschil kan zitten tussen het instapmoment van de eerste leerling en het daadwerkelijke vertrekmoment van het voertuig? In de praktijk kan dit oplopen tot circa 10 minuten, afhankelijk van welke leerling als eerste uit school komt en wanneer het voertuig daadwerkelijk kan vertrekken.

Antwoord:

Ja dat bevestigen wij. Paragraaf 2.8. eis 4 wordt aangepast naar: "Voor de bepaling van de individuele reistijd geldt de werkelijke, in de praktijk gerealiseerde, verblijfstijd in het voertuig. Deze tijd wordt berekend vanaf het moment van vertrek op het vertrekadres tot en met het uitstapmoment op de bestemmingslocatie van de deelnemer. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
74**Onderwerp:**

PVE 2,10,1

Vraag:

Vaste vervanging is in situaties van plotselinge ziekte niet altijd direct realiseerbaar. Wij verzoeken u daarom om hiervoor een uitzondering mogelijk te maken.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
75

Onderwerp:

PVE 2.10.1

Vraag:

Het werven en aannemen van een nieuwe vaste chauffeur kan in de praktijk niet binnen twee weken worden gerealiseerd. Het volledige proces, inclusief screening, opleiding en bevoegdverklaring, neemt doorgaans minimaal acht weken in beslag. Voor die tijd is een nieuwe chauffeur bovendien nog niet bevoegd om het vervoer uit te voeren.

Wij verzoeken u daarom om voor het inzetten van een nieuwe vaste chauffeur een termijn van minimaal acht weken te hanteren.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
76

Onderwerp:

PvE 2,12

Vraag:

Wij verzoeken u om de vergoeding voor begeleiders te verhogen naar € 45 per uur, met een

minimale vergoeding van één uur per inzet.

Antwoord:

Akkoord met een minimale inzet van 1 uur en tarief van €45,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

77

Onderwerp:

PvE 7.1.1

Vraag:

Wij verzoeken u om voor jeugdwetritten op afwijkende tijden, waarmee wij doelen op ritten buiten de reguliere tijdsvensters van het leerlingenvervoer, een hoger starttarief te hanteren, aangezien deze ritten niet of nauwelijks gecombineerd kunnen worden met andere ritten.

Antwoord:

Niet akkoord, voor dergelijke situaties kan de tegemoetkoming incourant vervoer worden ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven welke rol de opdrachtgever kan spelen ten aanzien van de parkeervergunningsproblematiek in de stad Utrecht?

Indien wij geen parkeervergunningen voor onze voertuigen kunnen verkrijgen, zullen de parkeerkosten aanzienlijk toenemen. Deze extra kosten dienen uiteindelijk te worden doorberekend in de inschrijfprijs.

Wij vernemen daarom graag welke mogelijkheden of ondersteuning de opdrachtgever kan bieden om de kans op het verkrijgen van de benodigde parkeervergunningen te vergroten.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet geen mogelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
79

Onderwerp:

PvE 2,4,3

Vraag:

Geldt dit tevens voor een locatie waar zowel SO- als VSO-onderwijs wordt aangeboden, of wordt een dergelijke locatie als één school beschouwd?

Antwoord:

Mag als 1 school beschouwd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
80

Onderwerp:

PvE 2.3

Vraag:

De combinatie van de maximale individuele reistijd en de structurele verkeerscongestie in Utrecht leidt er in de praktijk toe dat het aantal leerlingen dat efficiënt binnen één route gecombineerd kan worden, beperkt is.

Is de opdrachtgever bereid om de maximale reistijd te verruimen teneinde het vervoer betaalbaar en uitvoerbaar te houden? Bij handhaving van de huidige maximale reistijden, in combinatie met de gehanteerde tariefstelling, verwachten wij dat de inschrijfprijzen aanzienlijk zullen stijgen en mogelijk niet binnen de kaders van de maximale opdrachtwaarde zullen blijven.

Antwoord:

Deze eis wordt niet aangepast. In voorkomende gevallen zal in de voorwaarden zoals genoemd in "a en b" besproken worden welke afspraken hierover kunnen worden gemaakt om efficiency te bevorderen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
81

Onderwerp:

PvE 5.2.17

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer signalen van kindermishandeling en/of huiselijk geweld dient te melden bij de schooldirectie. Kunt u bevestigen dat dit juist is?
Volgens het gebruikelijke protocol en de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling worden dergelijke signalen normaliter gemeld bij Veilig Thuis. Wij vernemen daarom graag hoe deze verplichting zich verhoudt tot de geldende meldprocedures.

Antwoord:

Wij verwachten dat de opdrachtnemer voldoet aan de wettelijke kaders. Aanvullend verwachten wij dat signalen worden gemeld bij de schooldirectie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Ref.nr.
82

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Onderwerp:

PvE 7.4.1

Vraag:

U geeft aan dat ziekmeldingen of geplande afwezigheid langer dan één dag niet mogen worden gefactureerd. In de praktijk is het echter gangbaar dat vervoer pas na vier dagen afwezigheid niet meer wordt gefactureerd.

Met de huidige prijssystematiek wordt het financiële risico hierdoor in grote mate bij de vervoerder neergelegd. Wij verzoeken u daarom om deze termijn aan te passen van één naar vier dagen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
83

Onderwerp:

PvE 5.2

Vraag:

In punt 15a (pagina 20) geeft u aan dat de ophaaltijden in de folder dienen te worden opgenomen. Is het mogelijk om de ophaaltijden separaat met ouders/verzorgers te communiceren? Deze tijden kunnen immers gedurende de looptijd wijzigen als gevolg van route-optimalisaties of wijzigingen in de planning.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
84

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Onderwerp:

PvE 5.6

Vraag:

Kunt u toelichten wat in uw optiek het verschil is tussen een klachtenprotocol en een klachtenprocedure?

Antwoord:

Het protocol ziet toe op escalaties en de afhandeling daarvan. De procedure is gericht op de "reguliere" klachten

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.
85

Onderwerp:

PvE 7.6

Vraag:

U geeft aan dat: 'De eerste indexering vindt plaats per 1 januari 2027. Hierbij geldt dat de eerste indexering per 1 januari 2027 gebaseerd is op de raming voor 2027. Deze bevat niet de correctie over 2026 zoals vastgesteld door Panteia.' Kunt u om misverstanden te voorkomen toelichten hoe de NEA indexatie per 1 januari 2027 wordt toegepast?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

86

Onderwerp:

PvE 2.10.2

Vraag:

Het aantal wisselende chauffeurs ligt in de praktijk hoger wanneer leerlingen op verschillende routes worden vervoerd, bijvoorbeeld in situaties met gescheiden ouders of vervoer van en naar de BSO. Wij verzoeken u daarom om voor deze leerlingen het maximale aantal wisselende chauffeurs te verhogen naar vijf per week. Daarnaast verzoeken wij om een uitzondering op te nemen voor situaties van verlof en ziekte.

Antwoord:

Niet akkoord; Wanneer zich situaties voordoen waarbij de eis niet haalbaar is, is opdrachtgever bereid hierover per casus in gesprek te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

87

Onderwerp:

PvE 7.1.1

Vraag:

In hoofdstuk 7 PvE wordt gesproken van startkilometers per leerling per rit. In het open calculatiebestand, dat overigens vermeldt dat het om leerlingenvervoer AVAN gaat, wordt gesproken van een starttarief per route. Kunt u aangeven welke systematiek u hanteert en hoe omgegaan moet worden met het open calculatiebestand? Hoe dienen beladen uren berekend te worden? Het open calculatiebestand lijkt bovendien niet-werkende formules te bevatten?

Antwoord:

Mee eens, calculatie bestand zal worden aangepast. Op 1 juni publiceren wij het bestand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht

Ref.nr.

88

Onderwerp:

PvE 4.3 Milieu-eisen

Vraag:

Inschrijver constateert dat de kosten voor openbaar laden van elektrische voertuigen in de regio Utrecht relatief hoog liggen en dat daarnaast sprake is van toenemende netcongestie. Dit kan gevolgen hebben voor de exploitatiekosten en de beschikbaarheid van voldoende laadcapaciteit gedurende de contractperiode.

Kunt u aangeven op welke wijze hiermee rekening is gehouden bij het bepalen van de maximumtarieven en de duurzaamheidsambities binnen deze aanbesteding? Daarnaast vernemen wij graag of Opdrachtgever aanvullende maatregelen of ondersteuning voorziet indien netcongestie of sterk stijgende laadkosten leiden tot beperkingen in de uitvoerbaarheid van het vervoer.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 mei 2026

Percelen:

P1 Aangepast vervoer voor leerlingen en jeugdigen voor Stad Utrecht